

# Manipular un salmó en circumstàncies sospitoses

«Les Constitucions Catalanes haurien de recuperar-se en una Catalunya independent, per mostrar al món una tradició política i jurídica secular anterior fins i tot a la britànica»

[Germà Capdevila](#) | 17/12/2015

**A la Gran Bretanya és il·legal "manipular un salmó en circumstàncies sospitoses"**, segons estableix textualment una llei. L'ordenament jurídic britànic és una acumulació voluminosa de més de set segles ininterromputs, a partir de la carta magna signada a contracor pel rei Joan sense Terra.

**Per això existeix una comissió oficial, l'única missió de la qual és examinar la legislació** per depurar i eliminar lleis que ja han perdut la seva utilitat. Una norma del segle XIV, per exemple, declara que tota balena o esturió trobat a les costes britànica automàticament passa a ser propietat de la Corona. El 2004, la reina va declinar fer-se amb un esturió capturat a la badia de Swansea, que va anar a parar al Museu d'Història Natural. Altres lleis curioses declaren il·legal parar un taxi al carrer si hom té la pesta negra, o disparar un canó a menys de 300 metres d'una casa habitada. També és delictes muntar un cavall en estat d'ebrietat i des de 1313 és punible entrar al Parlament amb armadura.

**Catalunya pot exhibir una tradició jurídica i legislativa fins i tot més antiga que la britànica**, a partir de les normes emanades de les Assemblees de Pau i Treva i el sistema paccionat que se'n va derivar, amb l'avantatge addicional que aquí les lleis es compilaven en Constitucions ben ordenades. Igual que en el cas britànic, hi ha Constitucions Catalanes que ja no tindria sentit aplicar, però alhora hi ha lleis fonamentals que la futura República Catalana hauria de recuperar per mostrar al món que la nostra vocació democràtica és de les més antigues i arrelades del continent.

*"Si d'aquí en avant, per algun empleiat publich fos fet dany ó perjudici á quelcun ciutadà de Catalunya serà immediatament reparat"* ordena una llei emanada de les Corts celebrades a Montsó el 1289. La propietat privada quedava protegida a Catalunya per les Corts de Barcelona de 1283: *"Ni el Rei ni els seus Oficials poden despullar á algú de quelcuna cosa que posseeixi sense coneixement de causa i ferma sentència donada"*. Moltes dècades abans de la Carta Magna anglesa, les Assemblees de Pau i Treva havien establert que "la llar catalana és inviolable".

**Fóra bo que el sistema jurídic de la nova República restablís la vigència de les Constitucions Catalanes**, truncades per la conquesta borbònica. Demostraríem al món que no som un país nou, sinó que tornem a ocupar el lloc que ens correspon entre les nacions europees. Com en el cas britànic, ja establiríem una comissió per depurar les Constitucions que ja ho són aplicables, però exhibiríem amb orgull un sistema legal mil·lenari.

## COMENTARIS

### Benvinguda la reivindicació

Anònim, 17/12/2015 a les 01:15

Totalment d'acord, i és que tres segles d'esclavatge ens han fet molt de mal i molt d'autoodi, cada cop que reivindico, això mateix, em surten amb tota mena de desqualificacions i de ser un essencialista il·luminat i que tot allò ja és història i que no podem anar amb constitucions antigues.

Però en veritat penso que és la millor manera per fer entendre (i ho saben) a nivell internacional, que nosaltres no som res de nou, que restablim un país que va ser ocupat (i per tant som colònia) i a més això ens donaria un avantatge a l'hora de negociar passius i actius amb l'estat espanyol, si no ens trobarem que haurem de pagar per coses que eren nostres i ara son de titularitat estatal, però que van ser apropiades i espoliades i no pas comprades.

Amb l'avantatge que no quedaríem encotillats en unes constitucions ( que ja veurem com sortiran) que les mostres que circulen, semblen més fetes per agradar als demés que pensant en nosaltres, com si anisem demanat si podem ser lliures, en lloc de ser unes constitucions que ens refermin, tal com eren les antigues, que a més de marcar el corpus jurídic, marcava la nostra voluntat de ser.

Molt be, ja va sent hora que des de els mitjans, és faci per obrir aquest debat

### **Totalment d'acord!**

Oriol de Mollerussa, 17/12/2015 a les 07:37

Ho subscric al cent per cent.

### **així es: Consulteu Constituïnt.cat**

Anònim, 17/12/2015 a les 08:08

La nova constitució catalana arriba

Visca la República!

### **Recolzo la proposta**

Anònim, 17/12/2015 a les 08:23

Recolzo totalment la proposta. De fet, no aprofitar aquest trumfo seria de rucs.

### **Només una cosa.**

Pere sense por, 17/12/2015 a les 09:55

V I S C A C A T A L U N Y A L L I U R E !!!

Ara i sempre!

### **M'hi apunto**

Anònim, 17/12/2015 a les 11:57

Una Constitució arrelada a les nostres tradicions, adequada al nostre temps. Fem-la ja amb una llei electoral que la possibiliti i la faci popular a la gent, per damunt dels actuals partits, doncs si deixem a ells com a àrbits, no la farem i si la fem la farem traïnt la nostra tradició

### **Exacte**

Miquel Soler, 17/12/2015 a les 12:01

Sí, senyor, totalment d'acord. Llàstima que tants segles sota domini castellà/espanyol han creat una sèrie de complexos estúpids. A banda d'això, hauria de ser clar per a tothom que primer cal proclamar la independència, abans de votar una proposta constitucional. No pots tenir una constitució sino ets un estat independent. I també hauria de quedar clar que una cosa és el referèndum d'independència i una altra molt diferent el referèndum per a aprovar -o no!- la proposta de constitució. Fusionar les dues coses és una estupidesa i una pressa de pèl. A més a més, per a aspirar al reconeixement internacional el que val és un referèndum d'independència. Que votem o no una constitució se'ls refot.

### **BEN D'ACORD**

Carles V, 17/12/2015 a les 12:31

Magnífica proposta. 100% d'acord. No, 110% d'acord!

### **Reitero**

Anònim, 17/12/2015 a les 12:39

Ja ho vaig dir en un altre article on comentaves això i ara t'ho repeteixo. Totalment d'acord.

No recordo si ja ho vaig dir però mantinc que la Constitució dels EUA va rebre aquest nom i no Carta Magna, com li correspondria per tradició anglosaxona, perquè els pares de la pàtria van prendre el nom de les Constitucions Catalanes, únic ordenament jurídic que rebia aquesta denominació en aquella època. Pensem, a més, que en el moment de la seva promulgació, 1789, feia tan sols 73 anys que havia sigut derogada la nostra.

### **No és constituïnt.cat**

Josep de Capmany, 17/12/2015 a les 13:22

És CONSTITUCIO.CAT

## **Aplicar les Constitucions de 1714 ja que són vigents**

Lluís Botinas, 17/12/2015 a les 15:49

ULL! Les Constitucions Catalanes NO han sigut mai derogades. El "Decreto de Nueva Planta" NO les va derogar (en contra del que també jo havia cregut fins fa poc). I a més, Felipe-V-de-Castilla va derogar el "Decreto de Nueva Planta" quan va signar el Tractat de Viena de 1725 a canvi que Carles renunciés definitivament a tota aspiració a la "Monarquía Hispánica". Coroleu i Pella ho expliquen molt bé a l'"Epílogo" de "*Los Fueros de Cataluña*" (<https://lagotacatalana.files.wordpress.com/2015/09/1878-epc3adlogo-de-los-fueros-de-cataluc3b1a-coroleu-i-pella-12pg.pdf>), genial reformulació moderna de les Constitucions Catalanes feta el 1878 on queda molt clara l'actualitat de les nostres Constitucions de 1714. Conclusió que poso a consideració: ja que les Constitucions Catalanes són vigents, cal aplicar-les. I APLICAR-LES DES D'ARA. Els projectes del jutge Santiago Vidal (a qui, en tot cas, cal defensar de la repressió de l'"Estado-Español") i d'altres són Dret Castellà escrit en català i, per tant, aprovar una Constitució d'aquest estil significaria un suïcidi nacional.

## **Tornar a les Constitucions de l'avior, no. La Constitució de l'Estat català independent, sí!**

Blai, 17/12/2015 a les 17:50

Les Constitucions, les llibertats, els furs, els privilegis eren els noms de l'autonomia que ens quedà quan vam perdre la independència-sobirania el 1479. Però tan bon punt la recuperem, ja no caldran les Constitucions de la vellúria, car tindrem LA Constitució de l'Estat nacional català independent i republicà.

La independència és el fruit d'una secessió reeixida.

No a les terceres vies. No a la "devolució" confederadora, no a la interdependència, no als falsos estats, no a l'estat "lliure" (autònom), no a la sobirania "compartida" perquè fóra fiscalitzada i intervinguda.

## **Catalunya va ser un Estat independent fins el 10 de setembre de 1714. I volem RECUPERAR LA LLIBERTAT**

Lluís Botinas, 18/12/2015 a les 11:55

No, Blai, em sembla que l'invent de l'"autonomia" és molt recent (a precisar). També jo em creia la pel·lícula que ens han explicat sobre els "Reyes Católicos". Cal anar recuperant l'autèntica història de la Nació Catalana.

El Principat de Catalunya va tenir dret, constitucions, formes de govern (insaculació, etc.), moneda, exèrcit, ambaixadors,..., propis fins l'11 de Setembre de 1714, i és decisiu saber que eren QUALITATIVAMENT diferents dels castellans. Un exemple: qui ja era Rei de Castella només era susceptible de ser acceptat com a candidat a ser Rei de Catalunya si prèviament jurava respectar i complir les Constitucions Catalanes; i cas de trencar aquest jurament, deixava de ser considerat Rei del Principat (com va passar amb Felipe-V-de-Castilla, que només va ser Felip-IV-de-Catalunya entre 1702 i 1705). Un altre exemple: a la dita "Guerra de Sucesión", els ambaixadors catalans pacten amb Anglaterra mentre els ambaixadors castellans pactaven amb França. I un altre exemple potser encara més important: el Dret Català era de baix cap a munt, dels costums de la gent cap a les Corts, mentre que el Dret Castellà era de dalt cap a baix, "del Rey al pueblo"; expressions del tipus "El Rey es la ley" o "¿Qué es ley? Lo que manda el Rey" eren ABSOLUTAMENT IMPENSABLES al Principat... i a tota la Nació Catalana.

Considero que les conclusions adequades són: 1) fins el 10 de setembre de 1714, el Principat de Catalunya va ser un estat independent; 2) l'"Estado Español" es comença a construir sobre l'anorreament de l'Estat Català després de 1714; 3) per tant, és absolutament fals que "El Reino de España tiene más de cinco siglos de historia" ja que no és la continuació de la "Monarquía Compuesta" constituïda el 1479 sinó la seva destrucció; 4) ja només per aquesta raó, l'"Estado Español" és il·legal de naixement; 5) també és il·legal perquè es fonamenta en "el derecho de conquista", no reconegut enlloc com a font de dret; 6) és un greu error parlar nosaltres de "secessió", "separació", "segregació", "marxem", "sortim", etc.; els que se'n tenen que anar són els invasors de fa tres segles, que continuen ocupant la Nació Catalana; 7) també és un greu error anomenar-los "Unionistas" enlloc de "Perpetuadores del sometimiento y del genocidio"; 8) es tracta de RECUPERAR LA LLIBERTAT, i la independència és un mitjà per aconseguir-ho; 9) Catalunya no serà "un NOU estat d'Europa" sinó "DE nou, un estat d'Europa"; 9)...

El llibre "*DELENDA EST HISPANIA. Tot allò que Espanya ens amaga sobre la independència de Catalunya*" (Albert Pont, 2012, Viena Edicions) proporciona molts elements en aquest sentit.