

La Mesa del Parlament hizo constar en acta que la DUI no tenía efectos jurídicos

El acta de la sesión del 27-O también revela que el órgano rector dejó constancia de que el preámbulo, donde se hacía propiamente la declaración, no se votaría

PARLAMENT DE CATALUNYA

El secretari segon intervé per demanar aclariments sobre la votació i la publicació de les propostes de resolució que s'aprovin en el Ple.

La secretària primera confirma que només és objecte de votació i aprovació la part dispositiva de les propostes.

La representant del G.P. del Partit Popular de Catalunya demana que consti en acta que, malgrat que no s'aprovi, les exposicions de motius o preàmbuls de les propostes de resolució poden tenir efectes jurídics interpretatius.

La secretària primera demana que consti en acta que les propostes de resolució que s'aprovin no tenen efectes jurídics.

2 Escrit presentat G.P. de Junts pel Sí i G.P. de la Candidatura d'Unitat Popular -

Acta de la Mesa del Parlament de la sesión del 27-O (Carlota Guindal)

[Carlota Guindal](#), Madrid

13/11/2017 14:07 Actualizado a 13/11/2017 14:39

Las defensas de los miembros de la Mesa del Parlament encausados por rebelión y sedición por el Tribunal Supremo se centran en demostrar que las resoluciones aprobadas el pasado **27 de octubre**, por las que se proclamó la **independencia de Catalunya**, no tenían “efectos jurídicos” y se basan para ello, más allá de las declaraciones de los propios querellados, en el acta de la Mesa de aquella sesión en la que se hizo constar esta circunstancia. Pero no solo eso, la Mesa, presidida por **Carme Forcadell**, quiso dejar constancia también de que no se sometería a votación el preámbulo, donde se hacía propiamente la declaración de independencia.

Después de un “encendido debate”, según sostienen fuentes próximas a miembros de la Mesa, se optó por dejar constancia de todos los matices antes de la votación, que fue admitida a trámite por cuatro votos a favor y tres en contra.



PARLAMENT DE CATALUNYA

El secretari segon intervé per demanar aclariments sobre la votació i la publicació de les propostes de resolució que s'aprovin en el Ple.

La secretària primera confirma que només és objecte de votació i aprovació la part dispositiva de les propostes.

La representant del G.P. del Partit Popular de Catalunya demana que consti en acta que, malgrat que no s'aprovi, les exposicions de motius o preàmbuls de les propostes de resolució poden tenir efectes jurídics interpretatius.

La secretària primera demana que consti en acta que les propostes de resolució que s'aprovin no tenen efectes jurídics.

2 Escrit presentat G.P. de Junts pel Sí i G.P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent (reg. 72034)

El secretari general intervé per posar en relleu que l'article 152 no preveu que puguin ser presentades esmenes en aquest tram parlamentari i que, en aquest cas, la proposta que es fa tampoc pot ser considerada com un text transaccional en el sentit que indica l'esmentat precepte del Reglament. També estén l'avertiment que abans ha recollit la publicació de les propostes presentades per aquests dos grups, que és el que es demana en les esmenes.

La Mesa no admet a l'admet les esmenes presentades pel G.P. de Junts pel Sí i G.P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent (reg. 72034).

3 Ordre de debat i votació de les propostes de resolució

La Mesa acorda que el debat es faci de la forma habitual, és a dir, de major a menor amb la intervenció en darrer lloc del G.P. de Junts pel Sí.

S'acorda que l'ordre de votació sigui el d'entrada al registre, que és el següent:

- G.P. de Ciutadans (reg. 72025, 72026 i 72027)
- G.P. Socialista (reg. 72028)
- G.P. del Partit Popular de Catalunya (reg. 72029)
- G.P. de Catalunya Sí que es Pot (reg. 72031)
- G.P. de Junts pel Sí i G.P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent (reg. 72032)

4 Pròrroga del termini de presentació de propostes de resolució transaccionals

La presidenta, atesa la durada d'aquesta Mesa, proposa que es prorrogui el termini per a presentar propostes de resolució transaccionals fins a les 12:10 hores.

La Mesa ho acorda.

Acta de la Mesa del Parlament de la sessió del 27-O (Carlota Guindal)

Según recoge el acta, a la que ha tenido acceso *La Vanguardia* y que consta en la causa abierta por rebelión a la Mesa ante el Tribunal Supremo, fechada el mismo 27 de octubre, el secretario general, Xavier Muro, hizo constar que la praxis parlamentaria habitual en el caso de propuestas

de resolución es que “los preámbulos no sean objeto de votación ni se incorporen tampoco en el texto de las resoluciones que son aprobadas”.

En aquella reunión para decidir la admisión a trámite de la votación para la declaración de independencia, la secretaria primera de la Mesa, Anna Simó, dejó constancia en el acta que no sería objeto de votación y aprobación la parte dispositiva de las propuestas. Además, reclamó que constara en acta que la propuestas de resolución que se aprobaran en el Pleno del Parlament ese mismo día no tuvieran “efectos jurídicos”.

Tesis defendida en el TS

Según fuentes jurídicas, esta misma tesis fue defendida por los seis miembros de la Mesa investigados por el Tribunal Supremo que declararon el pasado jueves. Sostuvieron que la Mesa sólo aceptó que se sometiera a votación la parte declarativa pero no la ejecutiva, lo que implicaba que no tuviera ningún tipo de efectos jurídicos. La prueba, según estas fuentes, es que después del Pleno del 27 de octubre el Parlament no tomó ninguna medida ni aprobó ningún decreto avalado por aquella votación.

Según recoge el acta, la Mesa aprobó estas limitaciones.

Además, dejó constancia que la función de la Mesa se limita al análisis de los requisitos formales, reglamentarios y legales para admitir a trámite la propuesta de resolución. “No puede entrar a valorar su contenido material”, recoge el acta, que se basa en jurisprudencia constitucional para afirmarlo. Esa doctrina “responde a la necesidad de evitar que la mesa realice juicios de control político o de oportunidad que restrinjan el derecho de iniciativa parlamentaria vinculada directamente al de participación política”.

Para la Mesa, la no admisión a trámite es “claramente incompatible con el derecho fundamental del artículo 23 de la Constitución que reconoce y garantiza a los representantes parlamentarios, atendiendo que la iniciativa parlamentaria es un núcleo esencial del ‘ius in officium’ y del citado derecho a la libertad de expresión”.

La admisión a trámite, ajena al TC

El acta también deja constancia que se trata de un acto de inicio de un procedimiento que no comparte una declaración de voluntad del Parlament y por tanto es ajena a las resoluciones del Tribunal Constitucional, que ya había advertido en diversas resoluciones que el Parlament no podía aprobar resoluciones dirigidas a conseguir la independencia de Catalunya.

”La declaración de voluntad no es producida con el resultado de la votación de la iniciativa al final de su tramitación, por tanto, no sería respecto de aquel último acto de aprobación final que se podría valorar, en su caso, su constitucionalidad, o cumplimiento de las resoluciones del Tribunal Constitucional, pero no de la simple admisión a trámite”, recoge el escrito.

Tres votos en contra

Tanto el vicepresidente segundo, José María Espejo-Saavedra, como el secretario segundo, David Pérez, y el secretario tercero, Joan Josep Nuet, votaron en contra a la admisión a trámite de las propuestas de resoluciones planteadas por Junts pel Si y la CUP. para el primero de ellos, estas resoluciones están directamente afectadas por las resoluciones del Tribunal Constitucional y alertó de los efectos que esa aprobación iba a tener en la sociedad catalana. Así, apeló al sentido de la responsabilidad de los miembros de la Mesa para que eso no sucediera.